

2015-05-04

Finansdepartementet
Remiss Fi 2015/1733

Skatt- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Helena Sjögren
helena.sjogren@skogsindustrierna.org
08-762 72 35

Yttrande över Vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2016

Skogsindustrierna lämnar detta remissyttrande angående ändrad beskattning av vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2016. Skogsindustrierna ställer sig bakom det remissvar som Näringslivets transportråd lämnat tillsammans med TransportGruppen och Svenskt Näringsliv.

SAMMANFATTNING

Skogsindustrierna vill framhålla följande ståndpunkter:

- Förslaget om höjning av skatt på drivmedel avvisas. Konsekvensanalyserna i promemorian för höjning av skatten på drivmedel är undermåliga.
- Konsekvensanalyserna tar inte hänsyn till industrins konkurrenskraft.
- För överflyttning till andra transportslag behövs åtgärder i infrastrukturen.
- Förslaget om begränsningar av skattefrihet för elektrisk kraft som produceras i vindkraft tillstyrks.

ALLMÄNNA SYNPUNKTER

Skogsindustrin berörs av flera av förslagen till kostnadshöjningar. Enligt promemorian är syftet att ge en ökad styrning, men med ett högt skattetryck redan före höjningarna är det inte säkert att denna effekt uppnås. Promemorian saknar kvantifiering av effekterna för näringslivet. De konsekvensanalyser som presenteras i förslaget är otillräckliga. För att effekterna ska kunna bedömas måste det samlade ökade skattetrycket på olika branscher kvantifieras.

ÄNDRAD BESKATTNING AV DRIVMEDEL

Skogsindustrierna avvisar förslag på höjd skatt på drivmedel. Särskilt när det gäller förnybara drivmedel. Skogsindustrieföretag berörs av skatten på drivmedel som köpare av drivmedel samt som producent av biodrivmedel eller råvara till biodrivmedel.

Enligt promemorian vill regeringen öka den styrande effekten av energi- och koldioxidskatterna för att stimulera en omställning till minskade växthusgasutsläpp från vägtrafiken. Den effekten uppnås endast om det är möjligt att effektivisera eller byta transportslag. Vilket inte alltid är möjligt och dessutom redan görs idag.

Regeringen skriver att de vill se en överflyttning av gods från väg till sjöfart och järnväg. Alla transportslag behövs. Det är vanligt att gods under en transport förflyttas med flera transportslag. Om syftet är att öka andelen transporter med sjöfart och järnväg skulle andra åtgärder ge större effekt än rena skattehöjningar av drivmedel. För att öka möjligheterna för överflyttning krävs fungerande omlastning med effektiva terminaler samt väl fungerande infrastruktur till dessa. Speciellt gäller att sjöfartens behov av infrastruktur behöver uppmärksammas och att järnvägens behov av underhåll är stort speciellt på de sträckor där godset transporteras..

När det gäller ökad beskattning av biodrivmedel har vi kommenterat det i vårt remissvar till Finansdepartementet sommaren 2014. Regeringen behöver agera så att Sverige kan införa långsiktiga styrmedel för produktion av biodrivmedel. Om vi ska kunna ställa om mot förnybart måste vi gynna fossilfria alternativ och göra det möjligt för de alternativen att vara lönsamma. Om vi kraftigt ska öka produktionen av förnybara drivmedel behöver vi nya investeringar och tro på en framtid där det kan löna sig och inte straffbeskattas.

Skogsindustrierna anser att det är rimligt att befrielsen av koldioxidskatt ökas för skogsbruket samtidigt som skatten höjs. Kostnaden för att transportera råvarorna från skogen ökar dock eftersom undantaget endast gäller skogsbruket. Varje transport från skogen börjar med en lastbil. Det sortiment som drabbas hårdast av ökade transportkostnader är biobränsle eftersom det har högst transportkostnad i förhållande till varuvärdet jämfört med andra produktslag.

FÖRÄNDRAT UNDANTAG FÖR EL FRÅN FÖRNYBARA KÄLLOR

Skogsindustrierna tillstyrker förslaget om begränsningar av skattefrihet för elektrisk kraft som produceras i vindkraftverk.

Vi ser det som positivt att förslaget harmoniserar reglerna mellan Sverige och Norge, eftersom det bör innebära att framtida investeringar hamnar där det är billigast att genomföra dem oavsett geografisk hemvist. Vi vill dock ta tillfället i akt att påpeka att om det finns andra regelskillnader mellan länderna, till exempel vilka kostnader vindkraften måste bära vid anslutning till nätet eller vilka avskrivningsprinciper som gäller, så åligger det Regeringskansliet att omgående identifiera och utjämna dessa. Om så inte sker kommer dagens situation med ”investeringsobalans” att fortsätta, vilket motverkar syftet med att ha ett gemensamt certifikatsystem för båda länderna.

ÖVRIGA KOMMENTARER

Förnybar energi eller material ska inte beskattas för utsläpp av koldioxid av den enkla anledningen att det inte bidrar med ökade mängder koldioxid till atmosfären. Om man med skatter vill styra användningen av till exempel förnybar tallolja kan man göra det på olika sätt, men att belägga produkten med koldioxidskatt är direkt fel. Ändringarna av beskattningen i denna promemoria gör att råttalloljan i vissa fall får full koldioxidbeskattning trots att det inte bidrar med utsläpp av koldioxid.

Många av Skogsindustriernas medlemmar har vid sina anläggningar investerat i produktion av egen mottrycksel från förbränning av biomassa. 2014 genererade denna produktion ca 6 TWh el, vilket gav ett betydande tillskott till de ca 18 TWh som konsumerades totalt. Den egengenererade elen konsumeras normalt sett lokalt på produktionsanläggningen och går inte ut på nätet. Idag är den belagd med elskatt, men Skogsindustrierna anser att bör skattebefrias.

Stockholm

2015-05-04

För Skogsindustrierna

Helena Sjögren
Rådgivare bioenergi

Anna Holmberg
Energidirektör

Karolina Boholm
Transportdirektör