

2013-12-18

M/2013/ 2429/ Nm  
m.registrator@regeringskansliet.se  
linnea.rosenlof@regeringskansliet.se

## **Remiss avseende Naturvårdsverkets och Boverkets redovisning av regeringsuppdraget att göra en utvärdering och översyn av utfall och tillämpning av de nya strandskyddsreglerna (M2012/3437/Nm)**

### **SAMMANFATTNING**

Skogsindustrierna har medlemsföretag med stora markinnehav fördelade över Sverige. I kontakter med länsstyrelser och kommuner upplever de ofta frustration över ett regelsystem som många gånger omöjliggör exploatering, oavsett om det handlar om en mindre sjö i Västerbottens inland eller tätortsnära landsbygd i Mellansverige. Strandskyddsreglerna tillämpas också utan åtskillnad mellan en tidvis torrlagd bäck å ena sidan och en havsstrand å andra sidan. Den onyanserade tillämpningen bidrar till att undergräva respekten och förståelsen för strandskyddsreglerna.

Skogsindustrierna anser att utredningen borde ha tagit fasta på de stora olikheter och planeringsförutsättningar som råder i olika delar av landet och anpassa regelverket därefter istället för att eftersträva enhetliga regler. Skogsindustrierna anser att kommunerna ska ges större möjlighet och frihet att besluta om sina skyddsvärda strandområden och att länsstyrelsernas roll bör begränsas till en stödjande funktion.

Skogsindustrierna anser att kommunerna bör få fullt ansvar för beslut om strandskyddsdispenser. Vi är övertygade om att det skapar de bästa förutsättningarna för landsbygdsutveckling. Det är människorna som bor och verkar på landsbygden som känner sin bygd bäst och som också värnar om och förstår dess värden. Skogsindustrierna anser inte att LIS tillför något för utvecklingen av landsbygden och anser därför att det kan slopas. Skogsindustrierna anser istället att kommunerna bör peka ut skyddsvärda strandområden i den kommunala översiktsplaneringen.

## DETALJSYNPUNKTER

### **Upphävande av strandskydd genom detaljplan**

Vid upphävande av strandskydd genom detaljplan ska något eller några av de särskilda skälen i 7 kap 18c § anges. Även i de fall en ny detaljplan ersätter en befintlig detaljplan, där strandskyddet en gång upphävts, ska en ny prövning enligt de särskilda skälen göras. Skogsindustrierna anser att detta ogiltigförklarande av redan fattade beslut är ett övergrepp på den demokratiska process genom vilken detaljplanen ursprungligen tillkommit.

### **Detaljplan**

För detaljplaner inom tidigare ej planlagt område anser vi att regelverket i huvudsak fungerar bra. Det finns möjligheter att utveckla och förtydliga de särskilda skälen med definitioner och exempel. Skogsindustrierna tror att det skulle underlätta förståelsen och tolkningen av regelverket för både kommuner och markägare.

### **Utanför detaljplan**

För att lagstiftningen ska kunna följas, tillämpas och fungera som ett stöd för kommunerna, både för att skydda de strandrättsliga syftena och förenkla hanteringen av strandskyddsdispenser, behöver regelverket förtydligas och anpassas så att det fungerar både i hårt exploaterade storstadregioner och lågt befolkade gles- och landsbygdsregioner. Om kommunerna i sina översiktsplaner ges möjlighet att peka ut strandområden som inte får exploateras skulle förutsättningarna klargöras i ett tidigt skede

### **LIS och lättnader i strandskyddet vid mindre sjöar och vattendrag**

Den nu aktuella utredningen har haft som uppdrag att dels analysera och redogöra för vilka konsekvenser lättnader i strandskyddet vid mindre sjöar och vattendrag utanför högexploaterade områden kan medföra, och dels analysera tillämpning och utfall av reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära lägen, LIS. För många landsbygds- och glesbygdskommuner med lågt exploateringsstryck och utflyttning är det avgörande att kunna erbjuda attraktiva boendemiljöer för att locka människor att flytta till landsbygden. Att i detta sammanhang göra skillnad på större och mindre sjöar och vattendrag anser vi vara irrelevant.

Ett av den nya strandskyddslagstiftningens syften var att öka lokalt och regionalt inflytande. Genom att ge kommunerna fullt ansvar för beslut om strandskyddsdispens är vi övertygade om att man skapar de bästa förutsättningarna för landsbygdsutveckling. Det är människorna som bor och verkar på landsbygden som känner sin bygd bäst och som också värnar om och förstår dess värden bäst. Vi tror inte att LIS tillför något för utvecklingen av landsbygden och kan därför slopas. Vi anser att större tydlighet skulle ges om kommunerna istället kunde peka ut skyddsvärda strandområden i den kommunala översiktsplaneringen.

Med den gällande lagstiftningen ska kommunerna besluta om strandskyddet och länsstyrelserna ska bevaka och granska de kommunala besluten. Vi efterlyser ett nytt förhållningssätt där länsstyrelsernas storebrorsprincip byts ut mot en rådgivande och stödjande roll gentemot kommunerna. Genom att tona ner länsstyrelsernas roll att bevaka och granska kommunala beslut kan hanteringen av strandskyddsdispenser både förenklas och effektiviseras. I linje med detta resonemang blir det också naturligt att upphäva de generella beslut om undantag från strandskyddsbestämmelserna som tillämpas av nära hälften av alla län och som kommit till med stöd av den tidigare gällande naturvårdslagen. Att så många av de generella undantagsbestämmelserna fortfarande tillämpas tycker vi talar för att ett stort behov finns av att förenkla och differentiera strandskyddslagstiftningen.

Just nu höjs många röster för att det byggs för litet bostäder i Sverige. En utredning har lagts fram med förslag på hur PBL-lagstiftningen kan förenklas för att möjliggöra en snabbare och effektivare handläggning genom att slopa vissa steg i processen. På liknande sätt tror vi att lättnader i regelverket kring strandskydd, där så är lämpligt med hänsyn till områdets betydelse för strandskyddets syften, kan vara ytterligare ett sätt att stimulera bostadsbyggande.

Skogsindustrierna

Mårten Larsson

Linda Eriksson