

**Klimat- och
näringslivsdepartementet**
Ewa Bergwall
Diariennr: KN2026/01497-1

Vår ref: R-SI202667

Helena Sjögren
Helena.sjogren@skogsindustrierna.se
Tel 072 585 72 35

Yttrande över promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att yttra oss över promemorian Förbättrat genomförande av industriutsläppsdirektivet. Det är positivt att regeringen gör ett arbete för att förbättra genomförandet.

Skogsindustrierna bifaller även Svenskt Näringslivs yttrande

Anläggningsbegreppet behöver vara tydligt

Det är viktigt att det är tydligt vad som ingår i en IED verksamhet. Det är bra att anläggningsbegreppet blir förtydligat. Men även nu med de nya förslagen är det inte fullt ut tydligt i lagstiftningen vad som avses. Begreppet fast teknisk enhet ingår men detta begrepp definieras inte. Det förklaras i texterna och vi tror det vore bra att komplettera lagtexten med ytterligare några begrepp.

Bästa möjliga teknik

På flera ställen i promemorian hänvisas till "bästa möjliga teknik" trots att det borde vara "bästa tillgängliga teknik" som avses. Detta är missvisande och olyckligt då IED avser bästa tillgängliga teknik medan bästa möjliga teknik brukar avgöras i miljötillståndsprövningar mot miljöbalken.

Skogsindustrierna är massa-, och pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation. Skogsindustrierna företräder ett 50-tal massa- och pappersbruk i sammanlagt 22 koncerner/företag och cirka 120 sågverk i ett 60-tal koncerner/företag, samt ett antal företag med nära anknytning till massa-, pappers-, eller trävarutillverkning. Arbetsgivarverksamheten bedrivs tillsammans med gruvsektorn och stål- och metallsektorn inom organisationen Industriarbetsgivarna. Inom Skogsindustrierna ingår verksamheten Svenskt Trä och sekretariatet för BioInnovation. Skogsindustrin sysselsätter närmare 120 000 personer och exporterade för 185 miljarder kronor 2024.

Standardiserade metoder och egenkontrollprogram ska accepteras

I dagens egenkontrollprogram finns beskrivna rutiner för hur verksamhetsutövaren kontrollerar efterlevnaden av gränsvärden. Detta stäms av med tillsynsmyndigheten och standardiserade metoder ska accepteras.

I promemorian angående villkor om skyddsåtgärder, övervakning och kontroll under avsnitt 4.2.2 punkt 2 står:

”villkor i fråga om åtgärder för att övervaka och kontrollera efter levnaden av gränsvärdena för utsläpp”

Om det innebär att dagens rutiner är acceptabla har Skogsindustrierna inga synpunkter. Men om det avser ytterligare kontroll är det inte tillräckligt motiverat eller tydligt.

EMAS eller motsvarande bör accepteras

Det finns fler kvalitativa miljöledningssystem än EMAS. I Sverige är det vanligare att företagen använder ISO 14001 vilket borde anses ha motsvarande standard som EMAS. Det är olyckligt om lagstiftningen hänvisar till ett visst system även om det i det här fallet endast handlar om tiden mellan två tillsynsbesök. Tredjepartsgranskade miljöledningssystem borde ha samma status.

”Vid bedömningen av en verksamhets risk för människors hälsa och miljön som ska göras vid bestämmande av tiden mellan två tillsyns besök hos en industriutsläppsverksamhet, ska tillsynsmyndigheten ta 35 hänsyn till verksamhetsutövarens deltagande i Europeiska unionens miljölednings- och miljörevisionsordning (EMAS).”

Verksamheter som har investerat i tredjepartscertifiering och därmed bedöms kunna ha längre tid mellan tillsynsbesök ska också ha motsvarande lägre tillsynsavgift. Certifieringen är en kostnad och minskar tillsynsmyndighetens arbete.

Det bör även noteras att det fortsatt inte finns krav på tredjepartsgranskat miljöledningssystem.

Förtydliga vilka tillbud som avses vid tillsyn

När det gäller förslagen om att tillsynsmyndigheten ska utföra icke-rutinmässig tillsyn bör det förtydligas att det gäller allvarliga tillbud. Detta för att göra det mindre godtyckligt och för att verksamhetsutövare ska förstå vad som gäller.

”Länsstyrelsen utför redan i dag icke-rutinmässig tillsyn, vid exempelvis klagomål och tillbud. Förslaget om när tillsynsmyndigheten ska utföra sådan tillsyn innebär huvudsakligen ett förtydligande av kraven.”

Förtydligande i författningstext i miljöbalken

22 kap. 25 b § 5

"i fråga om förbränning av avfall **som** ger upphov till avloppsvatten, villkor om surhetsgrad, temperatur och flöde för utsläpp av avloppsvatten,"

Istället för "som" borde det stå "och som" för att undvika misstolkning.

Olyckligt att Sverige är sena med implementering av IED 2.0

Deadline för implementering av IED 2.0 var den 1 juli 2026. Promemorians förslag ska börja gälla 2027, vilket troligen är samtidigt som när det reviderade IED kommer implementeras. Det är olyckligt att implementeringen är försenad då det är viktigt att verksamhetsutövare i god tid vet vad som förväntas av dem. Vi förstår också att det inte varit helt lätt och att andra länder också är sena.

Stockholm

2026 10 01

För Skogsindustrierna

Helena Sjögren
Ansvarig miljöpolicy