

2. Skogsindustriernas frågor och svar om EUDR

Informationen i dokumentet baseras på en gemensam förståelse av EUDR:s juridiska krav, Kommissionens vägledning och FAQ samt skriftlig och muntlig information från Skogsstyrelsen. Informationen i dokumentet ersätter inte officiell vägledning från Europeiska kommissionen och/eller behöriga myndigheter i olika medlemsstater. Den speglar den kunskap som fanns vid tidpunkten för sammanställningen och kan komma att uppdateras utifrån ny vägledning/FAQ från Kommissionen och/eller behörig myndighet. Rekommendationerna är inte heller uttömmande, då de endast behandlar några av de frågor som vanligen förekommit bland företag inom den svenska skogsbranschen.

Innehåll

1. Tidslinje och övergångsregler	2
2. Tillbörlig aktsamhet och FOTA	3
3. Spårbarhet.....	7
4. EU:s informationssystem.....	8
5. Svensk tillämpning och lagstiftning.....	10
6. Markomvandling	12
7. Avfall eller inte	13
8. Tullen.....	15
9. Mer information om EUDR	17

1. Tidslinje och övergångsregler

1.1 När börjar EUDR gälla?

Avskogningsförordningen trädde i kraft den 29 juni 2023 och reglerna börjar gälla 30 december 2025. Perioden mellan 29 juni 2023 och 30 december 2025 är en övergångsperiod.

1.2 Vilka krav ställs på en träprodukt som sätts på marknaden efter förordningens implementationsdatum 30 december 2025 men är tillverkad av skog som avverkats innan detta datum (under övergångsperioden)? Ex: skog har avverkats före den 30 december 2025, efter en ledtid inom industri sätts produkter gjorda av den råvaran på marknaden i mars 2026.

Skogsråvara som avverkats inom EU och satts på marknaden före 30 december 2025 och sedan används i produkter som sätts på marknaden efter 30 december 2025 ska uppfylla EUTR (EU:s timmerförordning) och behöver alltså inte vara anmäld till EU:s informationssystem. Endast råvara som avverkas efter 30 december 2025 ska uppfylla EUDR och därmed vara anmäld till EU:s informationssystem. (Kommissionens vägledning från april 2025, s. 8).

1.3 Hur hantera virke som avverkats i övergångsperioden?

Det finns ett universellt referensnummer för produkter som tillverkas av virke som avverkats inom EU innan 30 december 2025 som ska användas. Referensnumret får bara användas vid export och återimport och alltså inte vid annan handel.

1.4 Vad gäller vid åter-import? Ex: Skogsråvara avverkats inom EU under övergångsperioden och virket eller produkt gjord av virket exporterats till tredje land för att sedan åter-importeras till EU-marknaden efter 30 december 2025.

Samma svar som under fråga 1.2-1.3 ovan – produkterna omfattas av EUTR (inte EUDR) då råvaran sattes på EU:s marknad under övergångsperioden. Det universella referensnumret kan användas för dessa produkter. (Kommissionens FAQ ver 4, fråga 5.4, 9.2)

1.5 Vad gäller för en träprodukt som importeras till EU från tredje land och som är tillverkad av skogsråvara som avverkats utanför EU under övergångsperioden (mellan den 29 juni 2023 och 30 december 2025)?

Enligt nuvarande skrivningar i Kommissionens vägledning och FAQ omfattas dessa fall tyvärr inte av övergångsreglerna, utan träprodukter som importeras till EU efter 30 december 2025 måste omfattas av en FOTA (inklusive geokoordinater) oavsett om virket avverkades och sattes på icke-EU-marknaden under övergångsperioden.

1.6 Finns något undantag för små och medelstora företag att vänta med anmälningar i ytterligare 6 månader efter implementationsdatumet 30 december 2025?

För träbaserade produkter gäller i princip förordningen från första implementationsdatumet utan undantag för små och medelstora företag. Det framgår av EUDR artikel 38.3 och vägledningen att 6-månaders extra tid ges för små och mikroföretag, med undantag för de produkter som omfattas av bilagan till EUTR. Så för alla produkter som omfattas av bilagan till EUTR börjar reglerna gälla 30 december 2025, dvs i princip alla träprodukter som omfattas av EUDR.

Det finns dock några skillnader i listorna, där vissa produkter som inte omfattas av bilagan till EUTR har lagts till i EUDR:s bilaga I och därmed bör dessa produkter omfattas av förlängningen

för små- och mikroföretag. Dessa är: 4402 träkol; 4404 störar, pålar, träkäppar etc; 4405 träull, trämjöl; 4417 verktyg och redskap etc; 4419 bords- och köksartiklar; 4420 trä med inläggningar etc; 4421 andra artiklar av trä; 49 tryckta böcker, tidningar, bilder och andra produkter från den grafiska industrin; 9401 sittmöbler.

2. Tillbörlig aktsamhet och FOTA

2.1 Vad är tillbörlig aktsamhet?

Verksamhetsutövare och stora handlare behöver visa tillbörlig aktsamhet innan de släpper ut relevanta produkter på marknaden eller exporterar dem (artikel 4), för att visa att produkterna uppfyller kraven i artikel 3. Vad tillbörlig aktsamhet omfattar framgår av artikel 8, 9, 10 och 11.

2.2 Vad är ett system för tillbörlig aktsamhet?

För att kunna visa tillbörlig aktsamhet måste verksamhetsutövare och stora handlare också upprätta och uppdatera ett *system för tillbörlig aktsamhet* (artikel 12). Stora verksamhetsutövare och handlare måste också årligen offentligt rapportera om sitt system, spara dokumentation och på begäran tillgängliggöra dokumentation till behörig myndighet.

Vad som gäller för stora nedströms verksamhetsutövare och stora handlare är fortsatt oklart, och Skogsstyrelsen har lyft frågan med Kommissionen. Behöver dessa stora nedströms aktörer ha ett system för tillbörlig aktsamhet när de bara ska förvissa sig om att tillbörlig aktsamhet har visats genom att verifiera referensnummer, och vad ska de årligen rapportera om? Detta tydliggörs inte i FAQ 3.4.

2.3 Vad är en förklaring om tillbörlig aktsamhet (FOTA)?

Verksamhetsutövare och stora handlare måste lämna in en *förklaring om tillbörlig aktsamhet (FOTA)* innan de släpper ut eller tillhandahåller relevanta produkter på marknaden eller exporterar dem. Verksamhetsutövare och handlare som har visat tillbörlig aktsamhet enligt artikel 8 och konstaterat att de relevanta produkterna uppfyller kraven i artikel 3 ska därför, innan de släpper ut eller tillhandahåller de relevanta produkterna på marknaden eller exporterar dem, göra en förklaring om tillbörlig aktsamhet tillgänglig för de behöriga myndigheterna och på så sätt ta ansvar för att de relevanta produkterna uppfyller kraven i artikel 3. Av en sådan förklaring ska framgå att verksamhetsutövaren eller handlaren har iakttagit tillbörlig aktsamhet och att ingen eller endast en försumbar risk konstaterats.

2.4 Hur genomförs tillbörlig aktsamhet i praktiken för en avverkning?

Den första verksamhetsutövaren i värdekedjan vidtar tillbörlig aktsamhet gällande risker för avskogning eller skogsförstörelse och relevant lagstiftning enligt rutiner och skickar in en förklaring om tillbörlig aktsamhet till EU:s informationssystem. Den innehåller grundläggande information, inklusive geokoordinater för avverkningsplatsen. Eftersom Sverige klassats som ett lågriskland behövs troligen mycket begränsad riskbedömning enligt förordningen, men det är självklart i verksamhetsutövarens intresse att ha ett bra system för riskbedömning.

Förklaringen skickas in manuellt eller automatiskt genom ett så kallat API (gränssnitt för automatisk överföring från interna IT-system). Skogsstyrelsen kan följa FOTA-flödet i EU:s system, och granskar utvalda avverkningar utifrån automatiserade urvalsprinciper. Övriga FOTA

blir tillgängliga automatiskt. Skogsstyrelsen granskar också att verksamhetsutövare faktiskt har lämpliga system för tillbörlig aktsamhet. Ref.nr får tillgänglig status i systemet.

Referensnumret och verifikationsnumret som returneras från EU:s informationssystem läggs in i Violsystemet och delas på så sätt till mottagaren av virket via Biometrias informationssystem. Vid leverans kan mottagaren kontrollera att det finns ett tillgängligt referensnummer för råvaran.

2.5 Hur genomförs tillbörlig aktsamhet i praktiken längre fram i värdekedjan för stora verksamhetsutövare?

Artikel 4.9 innehåller förenklade krav på tillbörlig aktsamhet för icke-SME verksamhetsutövare nedströms i värdekedjan. Artikel 4.9 säger att verksamhetsutövaren får hänvisa till förklaringar om tillbörlig aktsamhet som redan har lämnats in efter att ha förvissat sig om att tillbörlig aktsamhet avseende de relevanta produkter som ingår i eller har producerats med användning av de relevanta produkterna har visats. Detta innebär att varje aktör i värdekedjan inte behöver upprepa fullständig tillbörlig aktsamhet för produkter som redan omfattats av tillbörlig aktsamhet.

Enligt FAQ 3.4 (version 4) innebär detta att verksamhetsutövarens tillbörliga aktsamhet bygger på att samla in och validera referens- och verifikationsnummer och kollar dess validitet, och alltså inte behöver samla in all Art 9-information. Men samtidigt understryks att det fulla juridiska ansvaret kvarstår för alla i aktörer i värdekedjan. Nedströms aktörer behöver alltså inte samla all information enligt artikel 9, men de kan kräva information om de ser några risker.

2.6 Går det att neka kunders begäran om att få affärskänslig information som geokoordinater och dokumentation om relevant lagstiftning vid sidan av EU:s informationssystem?

Enligt skogsbranschens tolkning, som stöds av FAQ 3.4 (version 4), är nedströms verksamhetsutövare undantagna från informationskravet i artikel 9, inklusive insamling av geokoordinater, om de har förvissat sig om att deras leverantör har visat tillbörlig aktsamhet. Vidare innebär det att leverantören inte behöver tillhandahålla nedströms aktör med informationen som samlats in enligt artikel 9. All nödvändig information förs vidare genom FOTA:n i Informationssystemet. Den första aktören i kedjan behöver inte tillhandahålla geokoordinater nedströms, likväl som nedströms aktörer inte behöver samla in denna information (vare sig inom eller vid sidan av Informationssystemet). Efterlevnad av kraven på informationsinsamling enligt Annex II sker genom det faktum att geokoordinaterna finns i Informationssystemet, tillgängliga för granskning av behörig myndighet, även om de inte är synliga för nedströms aktörer.

En viktig anledning till att nedströms verksamhetsutövare inte ska få ställa krav på att få geokoordinater är att det generellt finns en mycket stor risk för att geokoordinater och annan information är konkurrenskänslig. Det måste i första hand vara leverantören som avgör om någon sådan information kan lämnas ut, och informationen bör generellt endast kunna granskas av behöriga myndigheter.

Samtidigt kvarstår alltid ett ansvar för alla verksamhetsutövare (VU). Det kan finnas situationer (exv. vid revision) när geokoordinater kan behövas, men det finns inte någon ovillkorlig rätt att kunna kräva det och inte någon skyldighet att skicka det.

2.7 Hur genomförs tillbörlig aktsamhet i praktiken längre fram i värdekedjan för små- och medelstora verksamhetsutövare?

Art 4.8 innehåller undantag från skyldighet att visa tillbörlig aktsamhet för SMEs, när detta redan gjorts av aktör tidigare i kedjan. På begäran ska referens- och verifikationsnummer lämnas.

2.8 Vad innebär det för förenkling för verksamhetsutövare att använda råvara från ett lågriskland?

Artikel 13 innehåller förenklade krav på tillbörlig aktsamhet för relevanta råvaror och produkter som tillverkats i lågriskländer. Verksamhetsutövare behöver inte fullgöra skyldigheterna för riskbedömning och riskreducering (artikel 10 och 11) när de har förvässat sig om att alla relevanta råvaror och produkter har producerats i ett lågriskland. Sannolikt kommer i princip all råvara som går in i svensk skogsindustri komma från lågriskländer i EU och ha känt ursprung. Även i dessa fall är verksamhetsutövaren skyldig att på begäran ge den behöriga myndigheten tillgång till dokumentation. Denna ska visa att det finns en försumbar risk för kringgående av förordningen eller för blandning med produkter av okänt ursprung eller med ursprung i hög- eller normalriskländer eller delar av sådana länder. Det borde i första hand röra sig om en kartläggning av eventuella punkter i råvarukedjan där det finns risk för sammanblandning med råvara från land med förhöjd risk, till exempel hamnar, och hur den risken minimeras. För utgående produkter som massa, papper och sågade trävaror borde risken för sammanblandning ses som låg eftersom de är paketerade och uppmärkta. Däremot kan det finnas situationer längs hela värdekedjan där produkter från normal eller högriskländer blandas in eller riskerar blandas in, som import av massa eller träprodukter till möbler och byggnader. Men det är först senare i värdekedjan och det är troligen uppmärkta paketerade produkter som därmed inte kan sammanblandas med svensk/europeisk skogsråvara på ett okontrollerat sätt.

2.9 Vad ska ingå i en förklaring om tillbörlig aktsamhet (FOTA/DDS) för en typisk avverkning i Sverige?

Se separat lathund.

2.10 Hur faller en FOTA ut till kontroll? Kan det ske oavsett vilket steg i kedjan FOTA avser? Är omfattningen på kontrollen beroende av i vilket steg i kedjan som FOTA avser?

Preliminärt muntligt svar från SKS: En enskild FOTA faller normalt sett inte ut till kontroll, utan det är 1% årligen av alla företag som har anmält någon FOTA som faller ut till kontroll. Vid en sådan kontroll är det företagets processer och hantering som granskas, inklusive stickprovskontroller i efterhand på hantering av redan tillgängliga FOTOR. Systemkontrollerna kommer att se olika ut för olika aktörer, beroende på vilka krav som ställs på aktören i förordningen. Vid tillsyn i detta skede, efter att FOTAN fått ett referensnummer, kan inte FOTAN återtas/upphävas, vid konstaterad brist blir det eventuellt aktuellt med sanktion och korrigering åtgärd. Straffbestämmelserna kan också bli aktuella även när avvikelser konstateras efter att FOTAN är inlämnad.

Enskild FOTA kan stoppas i EU Information System (EUIS) på grund av att den innehåller felaktigheter, eller på grund av att den träffas av specifika riskkriterier som tillsynsmyndigheten sätter upp i systemet och som resulterar i en kontroll som kan ta upp till 72 timmar. Dessa riskkriterier är dock tänkta att främst riktas mot råvara från länder med normal eller hög risk. Tillsyn i detta skede kan göra att tilldelningen av referensnummer försenas eller nekas (FOTAN

underkänns). Vid konstaterad avvikelse kan eventuellt försöksbrott bli aktuellt och stopp från att placera produkterna i FOTAN på marknaden. Vi kan också få in tips eller ta en fota som stickprov vid en systemkontroll.

2.11 Hur får ett företag agera som ombud i stället för mindre aktörer som inte kommer att hantera EUDR själva?

Artikel 6 i förordningen, man gör ett separat kontrakt eller lägger till en bilaga till ett kontrakt med vilken man ger rätten att agera som ombud.

2.12 Då vi producerar sågade trävaror, kartong och papper så kommer vi att referera till redan anmälda FOTA. I de FOTA vi kommer att referera så finns trädarter redan angivet. Behöver vi upprepa arterna i vår FOTA eller räcker det att arterna finns med i tidigare led?

Mailsvar från Skogsstyrelsen, 2025-02-16: Man behöver inte ange trädarterna en gång till i en ny FOTA. Den informationen ska redan finnas i de refererade FOTORNA.

2.13 Måste förklaringen om tillbörlig aktsamhet göras per fastighet?

Skogsstyrelsen har svarat att en anmälan kan avse flera olika fastigheter.

2.14 Kan en stor skogsägare registrera en FOTA på hela fastighetsbeståndet i ett län (många tusen hektar) som löper under ett år (alla avverkningar under året för allt innehav i ett län för samma referensnummer)? Om olaglighet sker på en avverkning och detta tydligt kan visas och volymer hålls isär fysiskt - blir ändå alla volym kopplad till det referensnumret olagligt?

Enligt FAQ 5.19 version 4 får en FOTA göras i förväg för ett års leveranser, och enligt FAQ 4.2 kan en markägare inkludera flera "plots of land" i en FOTA om avverkning ska ske under perioden FOTAn gäller för. Men, det anges också att varje "plot of land" bör vara ett tillräckligt homogent område och faktiskt användas för produktion av råvara. Det går alltså att registrera alla planerade råvaruuttag på en FOTA, men inte lägga hela fastighetsbeståndet som en "plot of land".

Men i dagsläget är detta troligen inte relevant eftersom risken som anges i frågan, att koppla samman stora volymer material redan i skogen, kvarstår. FAQ 1.18 anger att alla plots of land i en FOTA ska anses olagliga om en plot of land är olaglig: "If one plot of land 'geolocalised' in the due diligence statement is not compliant, the entire set of plots of land 'geolocalised' is non-compliant."

2.15 Vid gallring händer det ofta att man vill öka gallringsområdet i samband med själva gallringstillfället. Tex skogsägare har önskemål om att gallra lite till som man inte såg vid planeringen och som inte är i ursprungligt område. Man vill inte göra en ny FOTA då allt kommer att hamna i samma virkesorder.

Det krävs en ny FOTA om arealen utökas och en uppdatering av eller ett nytt avtalsobjekt i Viol.

2.16 Om man anlitar ett företag för att utföra en tjänst med en relevant produkt, behöver det anlitate företaget då anmäla en FOTA (ex extern arkare som aldrig tar över ägandet av produkten)?

Mailsvar från Skogsstyrelsen, 2025-02-16: Pappers-/Kartong-bruket köper en tjänst av arkningsstationen och om de aldrig tar över ägandeskap så omfattas de inte. Eventuellt kan man

likställa det ledet med exv. ett åkeri eller transportbolag. Skogsstyrelsen gör därmed tolkningen att arkaren inte kommer inte att beröras av förordningen utan det är bruket som står som ansvariga tillsammans med brukets kunder i nästa led. Sammanfattningsvis: Nej, arkaren omfattas i detta fall inte av EUDR. Däremot måste mottagande kund få referensnummer för de levererade produkterna.

2.17 Behöver vi upprätta en ny FOTA i varje affärsled vid leveranser i Biometria-systemet?

Samma anmälan och referensnummer kommer att användas för samtliga aktörer i värdekedjan från skog till terminal eller förbrukare när detta avser samma fysiska leveranser inom Biometria-systemet eftersom något annat inte är möjligt på det sätt vi handlar med råvara i flera affärsled.

2.18 Enligt FAQ så bör en FOTA inte täcka leveranser för perioder längre än 12 månader från anmälningsdatumet. Detta kan i fallet skogsbruk bli problematiskt då företagen vill göra klart all planering inklusive genomföra anmälan till EU och sedan kunna avverka trakten när som helst när så anses lämpligt med hänsyn till råvarubehov och försörjningsavtal mm. Inte ovanligt att trakter planeras färdigt flera år före första leveransen.

Skogsstyrelsen bekräftar muntligen att man inte ser något problem med att anmälan sker i samband med traktplaneringen. Snarare kan problem uppstå om Skogsstyrelsen slumpar ut kontrollobjekt som inte är avverkade men detta avser Skogsstyrelsen hantera på lämpligt sätt och skogsföretagen kan alltså fortsätta tillämpa en rutin där anmälan sker samtidigt som traktplaneringen sker, även om detta är långt innan trakten i praktiken avverkas.

3. Spårbarhet

3.1 Hur ska verksamhetsutövare spåra råvara och produkter genom olika anläggningar?

Varje industrianläggning behöver ett system för spårbarhet som kan koppla ihop information om råvaran med utgående produkt. Det kan vara ett manuellt system eller en automatisk modell utformade utifrån förutsättningarna på den specifika anläggningen.

Om strikt fysisk spårbarhet inte är möjlig kan spårbarheten uppfyllas genom en spårbarhetsmodell, exempelvis "reporting in excess", eller "first in first out" i anläggningar som hanterar tillåtet material med känt ursprung.

Det är viktigt att spårbarhetsmodellen syftar till att inget material av okänt eller otillåtet ursprung blandas med material av känt och tillåtet ursprung. Om detta huvudsyfte med förordningen är uppfyllt finns det en flexibilitet i hur spårbarhetsmodellen utformas, vilket framgår av 1.17 FAQ version 4. Det gäller både hur mycket material som rapporteras "in excess" samt hur bra modellen kan täcka de verkliga processflödena. Detaljerna i utformningen bör vara upp till varje verksamhetsutövare att forma.

"Reporting in excess" innebär att referensnummer från en större mängd inkommande råvara kopplas till en utgående mängd produkt. Modellen för hur sammankopplingen sker ska så bra som möjligt spegla materialflödena genom industrin även om det inte helt går att återspegla de verkliga materialflödena. Det kan till exempel innebära att råvara som kommer in under två

veckor rapporteras i en förklaring om tillbörlig aktsamhet som sedan används för en kommande vecka av utleveranser.

First-in-first-out liknar "reporting in excess" förutom att en mindre mängd råvara, och eventuellt mindre utgående produkt, rapporteras i varje FOTA. Det är en modell för att kontinuerligt koppla en mängd inkommande råvara, och tillhörande referensnummer, med motsvarande volym utgående produkt. Den fyller samma syfte som "reporting in excess", dvs att redovisa hur godkänd råvara flödar genom en anläggning, men ger en bättre överblick och upplösning på materialflödena.

I båda fallen görs FOTA i första hand i förväg utifrån planerad produktion och råvara som redan finns i lager för att garantera att ett nytt referensnummer kan skickas med utgående leverans. Samma referensnummer kan användas till flera leveranser.

3.2 Vad finns det för för- och nackdelar med de två modellerna?

Skogsstyrelsen kan inte på förhand ge några detaljerade kommentarer om den exakta utformningen av spårbarhetsmodell, som val av parametrar, och därmed kan inte Skogsindustrierna det heller i nuläget. Men det viktiga är att det finns en modell på plats som kan koppla ihop inkommande Referensnummer med utgående produkt på ett sätt som inte avviker alltför mycket från de verkliga materialflödena.

Det går att börja med en modell som kan utvecklas efter hand i dialog med Skogsstyrelsen och inom branschen.

Om FOTA skickas in automatiskt så fungerar båda modellerna, men i mindre företag med manuell FOTA är Reporting in excess en enklare modell att hantera. Nackdelen är en högre risk för att en liten mängd otillåten råvara smittar stora volymer slutprodukt, även om den risken finns för båda modellerna.

Oavsett modell så ska man först och främst säkerställa att inget otillåtet eller okänt material tas in i processerna. Det viktiga är sedan att Referensnummer flödar vidare i värdekedjan och att det inte kommer in material som saknar Referensnummer. Fokus bör läggas på inkommande råvara och att kunna få iväg godkända Referensnummer till kunderna.

4. EU:s informationssystem

4.1 Geodata kan idag inte hantera "öar". Det innebär att delar av de inringade områdena inte kommer att avverkas. Det kan vara nyckelbiotoper myrholmar mm. Är det ok att det ingår i geolokaliseringen?

Svar från Skogsstyrelsen: Ja, det är ok att öar ingår i geolokaliseringen under förutsättning att det i underliggande dokumentation (traktdirektiv, etc.) framgår hur avverkningen egentligen ser ut och vilka hänsyn som har tagits. Detta för att Skogsstyrelsen vid en kontroll ska kunna verifiera att tillbörlig aktsamhet har iakttagits.

4.2 Görs automatiska kontroller av referensnummer kopplade till en FOTA? Verifierar systemet validitet, att geokoordinater är korrekta och exv inte innehåller lagligt skyddade områden, rimlighet i förhållandet geo-yta och fibervolym?

Nej, systemet utvärderar inte risk för avskogning. Gällande referensnummers validitet, har Kommissionen gett följande svar i en utbildningssession: om man gör FOTA manuellt är det enda sättet att testa validiteten av ett referensnummer att prova att addera det i en utkast-FOTA och se om det accepteras eller ger error. SKS har påpekat för Kommissionen att det behövs en annan lösning för detta.

- 4.3 Då man registrerar FOTA i EUIS ska man obligatoriskt ange Import, Export eller Domestic. FOTA:n registreras vid tillverkning av produkten. Vid registreringstillfället finns vanligtvis ingen individkoppling mellan specifik produktenhet och specifik kund. Produkten går istället ut i ett artikellager varifrån den så småningom lastas ut. Det är först vid det tillfället som det blir klart till vilken kund och därmed vilket land produkten levereras till. Måste man vid tillverkning göra en FOTA för Export och en för Domestic med samma uppgifter i övrigt? Vid leverans till kund måste, om så är fallet, olika referens- och verifieringsnummer från EUIS skickas beroende på om det är export eller domestic.**
- Nej, om man är osäker på export/domestic kan man välja export utan att välja land. Se också 7.20 FAQ version 4.

- 4.4 Om man har en industri-site utanför EU inom koncernen, var ska rapportering av EU-leveranser ske? Av kund i EU eller av en annan enhet inom koncernen inom EU?**

Det är tillåtet för industri-siten utanför EU att FOTA om den innehar EORI-nummer, 3.7 FAQ version 4. Den som är importör räknas dock som verksamhetsutövare och behöver FOTA om produkterna. Den hänvisar då till den FOTA som leverantören har lämnat in. Importören av produkterna till EU behöver ha ett system för tillbörlig aktsamhet och är också ansvarig för att produkterna uppfyller kraven i förordningen.

- 4.5 Vad krävs vid återimport av fiber som ny produkt? Ex: Fiber sätts på EU:s marknad (FOTA registreras i EUIS). Fibern (papper) exporteras ut från EU. Utanför EU skapas en ny produkt av den exporterade fibern. Vid import av den nya produkten (med fiber som redan har EUIS-nr), vad är möjligt? Kan man använda export-EUIS-nr som import-nr?**

Vid återimport behöver stora företag lämna in en FOTA som refererar till FOTAn som lämnades in vid exporten. SME-företag kan vid återimport använda referensnumret från export-FOTAn. Det beskrivs här: [Import och export - Skogsstyrelsen](#)

Se också 5.4 FAQ version 4: If the re-importer is a non-SME, already existing due diligence statements can help ascertain that due diligence was exercised upstream in accordance with Art. 4(9) EUDR. The non-SME re-importer needs to submit a DDS prior to re-importing and needs to provide the reference number received for its DDS when releasing products for free circulation.

The above applies equally where a product that is imported contains relevant products that were previously placed on the EU market and have been subject to due diligence (example: cocoa beans are exported from the EU to a third country to manufacture chocolate, and the chocolate is subsequently released for free circulation in the EU).

4.6 Kan det vara många personer som rapporterar i EUIS från samma bolag och kan samma företag vara både operator och trader på samma gång?

Ja det är möjligt enligt användarguiden att flera personer från samma företag använder EUIS, en person kan vara administratör och kan validera kollegor till att få access till systemet. Det är också möjligt för en enskild användare att hantera flera roller. Användarguiden finns [här](#).

4.7 Hur många siffror i CN-koden behöver registreras i FOTA? Är det samma antal siffror oavsett steg i kedjan (leverans från skog, produktion, leverans från industri, etc.)?

Anmälan till EUIS behöver bara göras med 4 positioner.

4.8 Är filformatet från Biometria i formatet .geoJSON?

VIOL-systemet kommer att både i VIOL2 och i VIOL3 att hantera EUDR-referens och verifikationsnummer. Integrationer till och från VIOL hanteras i XML-format och enligt PapiNet-standard. VIOL3 hanterar traktens centrumkoordinat och alla avläggens koordinat för den aktuella trakten medan VIOL2 endast hanterar avläggens koordinat. Detta sker i Sweref99 format. VIOL hanterar inte geografiska ytor och därmed inte heller geoJSON.

5. Svensk tillämpning och lagstiftning

5.1 När kommer den svenska lagstiftningen vara på plats?

Den svenska utredningen om anpassning av svensk rätt till avskogningsförordningen (SOU 2025:17) lämnade sitt slutbetänkande den 14 februari. Betänkandet är nu ute på remiss till den 27 juni för att sedan beredas vidare innan det läggs fram en proposition till riksdagen. Lagstiftningen kommer troligen vara på plats ungefär till halvårsskiftet 2026, och först därefter kan Skogsstyrelsen börja bedriva tillsyn.

5.2 Hur ser anpassningen av nationell rätt till EU:s avskogningsförordning ut i andra länder? Finns nationella utredningar, likt den svenska, där förordningen tolkas på andra sätt? Vad förväntas bli tillämplig lagstiftning i andra länder?

Danmark och Finland är klara med sina. Finland skiljer sig från svenska förslaget gällande straffbestämmelser, Finland har inte tillämpat Miljöbrottsdirektivet.

5.3 Kommer EU-kommissionen att publicera vad relevant lagstiftning per land är?

Relevant lagstiftning är lagstiftning som rör produktionsområdet och inte lagstiftning som rör produktionsprocesser längre ner i leveranskedjan. Exempel på relevant lagstiftning kan vara bestämmelser om markrättigheter, miljöskydd, skogsbruk, tredje parts rättigheter och arbetstagares rättigheter.

EU-kommissionen har en [webbplats](#) där de bland annat uppmanar produktionsländer att ange vad som är relevant lagstiftning i respektive land. Även annan information om avskogning och skogsförstörelse kan laddas upp på webbplatsen. Det är i dagsläget oklart när denna fråga kan få ett svar, det kommer troligen inte klargöras i närtid eller för alla länder.

5.4 Kan andra lagkrav än de av SOU utpekade lagstiftningen ligga till grund för bedömning av olagligt virke ur EUDR-perspektiv? Om risken för smitta av olagligt virke gör att avverkningen avbryts så blir det snart ett sätt för intressenter att stoppa avverkningar. Kan tillsynsmyndigheten underlätta för VU att göra snabba och troliga bedömningar? Ex: Under pågående avverkning kommer det in ett klagomål som hävdar på olaglighet kopplat till EUDR. SOU har pekat på relevanta lagkrav, klagomålet baseras på ett annat lagkrav som intressenten också anser vara relevant lagstiftning.

Vad som är relevant lagstiftning kommer enligt Skogsstyrelsen inte stå i lagstiftning, kan eventuellt stå i proposition. Skogsstyrelsen kommer gå på de riktlinjer som finns när tillsynen startar, men det är idag inte klart. Vidare kan frågan också komma att prövas i domstol. Frågan är dock vem som kan vara part i mål. Den som lämnat in relevant synpunkt kan inte överklaga enskilda fallet. De skulle däremot kunna överklaga SKS rutin.

5.5 Avskogningsfritt. Vad är tillräckligt entydig och verifierbar information gällande relevant lagstiftning samt avskogningsfritt, som nämns i artikel 9?

SKS tänker motsvarande som i Timmerförordningen, kännedom om vad som är relevant lagstiftning i aktuellt land, inneha relevanta dok etc. Gällande artskyddsförordningen kommer SKS granska vilka rutiner som finns kring efterlevnad av denna, likt nuvarande systemtillsyn. Mer kring vad som krävs kommer tydliggöras efter att den svenska lagstiftningen är på plats.

5.6 Hur definieras mikro-, små- och medelstora företag?

Sverige tillämpar EU-kommissionens rekommenderade definitioner av mikro-, små- och medelstora företag:

Mikroföretag

- Färre än 10 anställda och
- Nettoomsättning mindre än eller lika med 2 miljoner EUR eller
- Balansomslutning mindre än eller lika med 2 miljoner EUR

Små företag

- Färre än 50 anställda och
- Nettoomsättning mindre än eller lika med 10 miljoner EUR eller
- Balansomslutning mindre än eller lika med 10 miljoner EUR

Medelstora företag

- Färre än 250 anställda och
- Nettoomsättning mindre än eller lika med 50 miljoner EUR eller
- Balansomslutning mindre än eller lika med 43 miljoner EUR

Om ett företag överskrider gränsvärdena för ett medelstort företag så räknas företaget som ett stort företag.

6. Markomvandling

Frågorna har besvarats muntligen av Skogsstyrelsen vid möte den 4 april 2025.

6.1 Omställning av skogsmark till jordbruksmark. Vad gäller för virke från legal omställning av skog till jordbruksmark i sammanhanget avskogningsförordningen? Kommer sådan omställning inte att accepteras framöver? Får sådant virke inte sättas på marknaden?

Generellt sett innebär EUDR att virke från skog som omvandlas till jordbruksmark inte får sättas på marknaden. Det finns dock vissa undantag. Skogsstyrelsens har gjort en uttolkning av i vilka fall det är tillåtet att sälja virke och nötkreatur efter en omläggning av skog till betesmark, se deras hemsida: [Vem berörs - Skogsstyrelsen](#)

6.2 Kan man ställa om mark som tidigare var jordbruksmark, som vuxit igen, och idag har mer än 10% krontäckning till jordbruksmark igen och ändå sätta det virket på marknaden? Under vilka villkor då?

Se SKS uttolkning på hemsida: [Vem berörs - Skogsstyrelsen](#)

6.3 Betesmark idag – hur mycket får man avverka då? När anses marken vara skog och inte jordbruksmark – enligt definition, huvudsaklig användning eller taxering?

SKS bekräftar att det styrs av definition, inte klassning. Men om jordbruk är det huvudsakliga ändamålet så är det inte skogsmark enligt förordningens definition av skogsmark. Detta kan bevisas genom exv att ansökan om jordbruksstöd gjorts. Enligt Kommissionens vägledning finns ett undantag för mark i träda under 10 år.

6.4 Vad gäller vid skogsmark som gallras/klipps för att nyttjas som bete men ej odling? Ex NS-områden som betas – fortfarande skog, syfte skogsbruk – men när övergår det till syfte jordbruksmark?

Skogsbete är skogsmark.

6.5 Vad gäller för åker- eller betesmark som planterades och därefter sköts som skog men nu ska omföras till åkermark?

Nej, finns inget undantag för åkermark. Virket får inte säljas, men grödor andra än soja får säljas och användas i foder.

6.6 Vad gäller för åker- eller betesmark som planterades med energiskog (salix, hybridasp, poppel) som skördats regelbundet och nu ska omföras till åkermark?

Det är tillåtet eftersom energiskog klassas som jordbruksmark. Grundregeln för energiskog på åkermark är att den ska skördas minst var tionde år (salix) respektive vart tjugonde år (poppel, hybridasp) för att marken ska vara berättigad till gårdsstöd.

I vägledningen till avskogningsförordningen (kapitel 11.4 a, näst sista strecksatsen) framgår att om markägaren kan visa att det varit jordbruksmark som använts för salix/stubbskottsträd så är det fortfarande jordbruksmark trots att stödberättigande skördetid överskridits. Då är det med andra ord inga problem att sälja energiskog även om den skördas efter att det har gått mer än 10 respektive 20 år.

6.7 Vad gäller för åkermark som inte brukats på mer än 20 år och återbeskogningen skett naturligt?

Det är skog om det uppfyller definitionen av skog enligt förordningen. Det har gått mer än 10 år och faller därmed inte under undantaget för träda.

7. Avfall eller inte

Hantering av anmälan till EUIS avseende affärer med produkter från icke skogsmark (undantaget jordbruksmark)

7.1 Återvinningsstationer

Sorterat trädgårdsavfall på återvinningsstationer borde ses som avfall, som inte är en relevant produkt enligt EUDR oavsett om det ska brännas eller komposteras. Ingen FOTA krävs.

Sorterat trädgårdsavfall bestående av ris från buskar och träd (=grot) måste anses vara bränsleved (HS-kod 4401) och därmed en relevant produkt enligt EUDR. FOTA krävs, men då exakt ursprung är okänt föreligger en förhöjd risk att alla lagar och förordningar inte har följts i samband med hanteringen. Möjligen kan man alternativt hävda att detta är att likställa med avfall i slutet av fiberns livscykel och att det därmed inte är en relevant produkt enligt EUDR. Det finns dock inte stöd för detta i någon officiell dokumentation.

Sorterat avfall av trä på återvinningsstationer måste anses vara bränsleved (HS-kod 4401) och därmed en relevant produkt enligt EUDR. FOTA krävs, men då exakt ursprung är okänt föreligger en förhöjd risk att alla lagar och förordningar inte har följts i samband med hanteringen. Möjligen kan man alternativt hävda att detta är att likställa med avfall i slutet av fiberns livscykel och att det därmed inte är en relevant produkt enligt EUDR. Det finns dock inte stöd för detta i någon officiell dokumentation.

Oavsett affärsupplägg och affärsinnehåll, så måste alla affärer med återvinningsstationer anses vara förknippade med mycket stor risk.

Skogsstyrelsens svar: Allt material på en Återvinningsstation är per definition att betrakta som avfall, och omfattas därmed inte av EUDR enligt *Bilaga 1 i Förordningen*¹.

7.2 Kommunala uppläggningsplatser

Avfall av trä på kommunala uppläggningsplatser som forslats dit av olika företag måste anses vara bränsleved (HS-kod 4401) och därmed en relevant produkt enligt EUDR. FOTA krävs, men då exakt ursprung är okänt föreligger en förhöjd risk att alla lagar och förordningar inte har följts i samband med hanteringen. Möjligen kan man alternativt hävda att detta är att likställa med

¹ **Bilaga 1 i Förordningen:** "Denna förordning ska inte vara tillämplig på varor som helt och hållet har framställts av material som har avslutat sin livscykel och annars skulle ha bortskaffats som avfall enligt definitionen i artikel 3.1 i direktiv 2008/98/EG, med undantag för biprodukter från en tillverkningsprocess om den processen omfattade material som inte var avfall enligt definitionen i artikel 3.1 i det direktivet."

avfall i slutet av fiberns livscykel och att det därmed inte är en relevant produkt enligt EUDR. Det finns dock inte stöd för detta i någon officiell dokumentation.

Oavsett affärsupplägg och affärsinnehåll, så måste alla affärer avseende kommunala uppläggningsplatser anses vara förknippade med mycket stor risk.

Skogsstyrelsens svar: En kommunal uppläggningsplats är att likställa med en återvinningsstation och allt material på uppläggningsplatsen är därmed att betrakta som avfall, och omfattas därmed inte av EUDR enligt *Bilaga 1 i Förordningen*¹.

7.3 Kommunala parkförvaltningar

Grot (HS-kod 4401), respektive *Timmer & Massaved* (HS-kod 4403) från kommunala parkförvaltningar eller motsvarande är att likställa med en vanlig avverkning på skogsmark. FOTA krävs som inkluderar en granskning av kommunens hantering av avverkningen i enlighet med gällande lagstiftning. Ytan som anges som geolokation bör hållas så snäv som möjligt för att undvika eventuella tveksamheter kring andra avverkningar som kan hamna innanför gränserna, och helst endast avse icke skogsmark.

Skogsstyrelsens svar: Allt material från en kommunal parkförvaltning är per definition att betrakta som avfall, och omfattas därmed inte av EUDR enligt *Bilaga 1 i Förordningen*¹.

Skogsindustriernas bedömning: Detta rör sig ändå om relevanta produkter enligt EUDR. Transaktionen ska genomföras med stöd av VIOL-systemet och FOTA krävs, men geolokalisation bör redovisas som en punkt i centralorten (dels för att klargöra att det inte är skogsmark, och dels eftersom den avverkade arealen i alla lägen kan sägas understiga 4 hektar). Det bör tydligt framgå i FOTA att avverkningen har genomförts på icke skogsmark.

7.4 Vägrenar och avfarter

Grot (HS-kod 4401) från vägrenar och motsvarande är att likställa med en vanlig avverkning på skogsmark. FOTA krävs som inkluderar en granskning av Trafikverkets hantering av avverkningen i enlighet med gällande lagstiftning. Ytan som anges som geolokalisation bör vara begränsad till väg-gator och endast avse icke skogsmark.

Skogsstyrelsens svar: Allt material från vägrenar och avfarter är per definition att betrakta som avfall, och omfattas därmed inte av EUDR enligt *Bilaga 1 i Förordningen*¹.

Skogsindustriernas bedömning: Detta rör sig ändå om relevanta produkter enligt EUDR. FOTA krävs, men geolokalisation bör redovisas som en punkt för varje vägnummer/vägsträcka som avses (främst för att klargöra att det inte är skogsmark). Det bör tydligt framgå i FOTA att avverkningen har genomförts på icke skogsmark.

7.5 Kraftledningsgator

Grot (HS-kod 4401) från kraftledningsgator och motsvarande är att likställa med en vanlig avverkning på skogsmark. FOTA krävs som inkluderar en granskning av elkraftsbolagets hantering av avverkningen i enlighet med gällande lagstiftning. Ytan som anges som geolokalisation bör vara begränsad till kraftledningsgator och endast avse icke skogsmark.

Skogsstyrelsens svar: Allt material från kraftledningsgator är per definition att betrakta som avfall, och omfattas därmed inte av EUDR enligt *Bilaga 1 i Förordningen*¹.

Skogsindustriernas bedömning: Detta rör sig ändå om relevanta produkter enligt EUDR. FOTA krävs, men geolokalisation bör redovisas som en punkt för varje kraftledningsträcka som avses (främst för att klargöra att det inte är skogsmark). Det bör tydligt framgå i FOTA att avverkningen har genomförts på icke skogsmark.

7.6 Omvandling av skogsmark

Avverkning av väg-gator vid vägbyggen, kraftledningsgator vid kraftledningsbyggen, nybildade industritomter, etc. är att likställa med en vanlig avverkning på skogsmark. FOTA krävs som inkluderar en granskning av ansvarigt företags hantering av avverkningen i enlighet med gällande lagstiftning. Ytan som anges som geolokalisation bör hållas så snäv som möjligt för att undvika eventuella tveksamheter.

Syfte med avverkningen måste tydligt framgå i FOTA.

Skogsstyrelsens svar: Avverkning avseende omvandling av skogsmark hanteras som en ordinarie avverkning där *Anmälan om avverkning* också måste lämnas in till Skogsstyrelsen. Av avverkningsanmälan framgår att det rör sig om avverkning i syfte att omlägga skogsmark för annat ändamål än virkesproduktion.

8. Tullen

8.1 Export i EUIS: Kräver Tullen att exporten är angiven i EUIS för de kollin som ska exporteras utanför EU, eller räcker det att exporten anges på viktspecifikation, leveransnota eller faktura? Vilka dokument och uppgifter är tillräckliga för att uppfylla tullkraven vid export till länder utanför EU?

Referensnummer krävs, framgår i Tulltaxan och i artikel 26.4 i avskogningsförordning 2023/1115.

Dokumentkod C716 och Referensnummer ska anges på varje varupost som har varukod som omfattas av EUDR. En varupost kan bestå av ett eller flera kollin/paket.

I Tulldeklarationen finns Åtgärd "Importkontroll avseende avskogning och skogsförstörelse" (och motsvarande Åtgärd för export) kopplad till specifika varukoder. För denna åtgärd ska dokumentkod C716 anges och Referensnummer läggas in som dokument-id. Undantagskoder finns (Y---) och ska användas i de fall varan inte anses ingå i EUDR trots varukod (exempelvis varuprover i små kvantiteter).

Tullen har inga synpunkter på vad som har angivits i de olika fälten i EUIS, utan validerar enbart att ett Referensnummer är ifyllt på varupost-nivå.

8.2 Antal referensnummer i exportdeklaration: Hur många referensnummer (Ref ID) kan Tullen hantera i en exportdeklaration? Är det möjligt att ange fler än ett referensnummer, och i så fall, hur många? Var på exportdeklarationen ska referensnumren anges för att Tullen ska kunna behandla deklarationen korrekt? Hur bifogar man mer än ett referensnummer?

Dokumentkod C716 och Referensnummer ska anges på varje varupost som har varukod som omfattas av EUDR. En varupost kan bestå av ett eller flera kollin/paket.

Enligt Magnus Andersson på Tullens IT-avdelning så är det möjligt att ange 99 referensnummer per varupost, styrkande handlingar (datagrupp 1203).

Om flera referensnummer måste anges, så får man dela upp anmälan på två stycken varupost-rader med i övrigt samma information.

8.3 Nivå i exportdeklarationen: Vilken nivå av batch-information (nivå för EU referensnummer) kan Tullen hantera i en tulldeklaration? Ska uppgifterna anges per kolli, faktura eller leveransspecifikation, eller är en annan nivå att föredra för korrekt hantering av exportdeklarationen?

Dokumentkod C716 och Referensnummer ska anges på varje varupost som har varukod som omfattas av EUDR. En varupost kan bestå av ett eller flera kollin/paket.

8.4 Tullombud/Agent: Vi utfärdar inte tulldokument själva utan använder oss av tullombud/agent. Är det något särskilt vi behöver tänka på i och med EUDR? Behöver vi själva redovisa något till tullen eller säkerställer vi bara att tullombudet har den information de behöver och de redovisar allt? Behöver t.ex. tullombud eller vi själva ha några särskilda godkännanden?

Det är den vanliga ombudsregistreringen (inget extra avseende EUDR) och ni som deklarerar ansvariga gentemot Tullverket (läs vidare under Avskogningsförordningen artikel 2.22, 6, 33.2a, 33.4).

8.5 Blankett: Var på exportdeklarationsblanketten (pappersblanketten) ska man ange kod C716 och Referensnummer? Ska även Verifikationsnummer anges?

Pappersblankett finns inte. Dokumentkod C716 och Referensnummer ska anges på varje varupost som har varukod som omfattas av EUDR. En varupost kan bestå av ett eller flera kollin/paket.

I Tulldeklarationen finns Åtgärd "Importkontroll avseende avskogning och skogsförstörelse" (och motsvarande Åtgärd för export) kopplad till specifika varukoder. För denna åtgärd ska dokumentkod C716 anges och Referensnummer läggas in som dokument-id. Undantagskoder finns (Y---) och ska användas i de fall varan inte anses ingå i EUDR trots varukod (exempelvis varuprover i små kvantiteter).

Verifikationsnummer ska inte anges.

Systemet Certex ska på sikt automatiskt kontrollera mot EUIS.

8.6 Aviseringar i förväg och deklarerar i efterhand: Vi gör idag gör aviseringar i förväg och deklarerar i efterhand. Kommer det vara möjligt framöver eller måste referensnumren vara på plats hos Tullverket innan varor kan transporteras över gräns?

Enligt artikel 26.4 ska referensnumret vara tillgängligt för tullmyndigheterna före övergången till fri omsättning eller exporten. Det finns dock vissa undantag som främst avser trafiktillåtelse transport Sverige-Norge och tvärtom.

Nedan besked från David Linghammar, gruppchef inom tillstånd bl.a. Förenklad deklaration, SDE på Tullverket tydliggör hur frågan kan hanteras:

- Tillstånd till SDE för restriktionsvaror (inkl. EUDR) kan beviljas om sökanden har rutiner och tullefterlevnad som säkerställer korrekt hantering,

- Vid befintligt tillstånd så framgår av tillståndet vilka varor företaget får använda tillståndet för, behöver de lägga till så gör de en ändringsansökan (det blir inte fel om de skickar in en ändringsansökan "i onödan", bättre att de skickar in om de är osäkra),
- Har företaget inget tillstånd sedan tidigare så skickar företaget in en nyansökan,
- Om ansökan saknar uppgifter så efterfrågar vi det i handläggningen av ansökan.

8.7 Systemstöd uppdaterat: När kommer Tullens system vara uppdaterade och EUDR-anpassade? På vilka sätt kommer ni att kunna ta emot information om Referensnummer?

Det manuella användargränssnittet i Tullverkets system (Tess) är redan uppdaterat. Åtgärd och koder kommer finnas tillgängliga från och med 2025-12-30.

Avseende systemstöd för EDI så är det mera oklart när detta kommer att finnas tillgängligt och hur dokumentkod + dokument-id är implementerat.

8.8 Sent svar från EUIS: Om vi vid exportklarering inte får omedelbara svar från EUIS, kan vi lämna Referensnumren i efterhand?

Nej. Referensnummer ska lämnas före övergång till fri omsättning eller export, se artikel 26.4. Det innebär att det inte är tillåtet med komplettering av Referensnummer i efterhand.

8.9 Uteblivet svar från EUIS: Om EUIS fallerar, vilken informativ felkod ska vi skicka i exportdeklarationen då?

Det är inte tillåtet att lämna in exportdeklarationen med en felkod istället för referensnummer. Referensnummer ska lämnas före övergång till fri omsättning eller export, se artikel 26.4. Det är inte tillåtet med komplettering av Referensnummer i efterhand.

9. Mer information om EUDR

Det finns väldigt mycket information om avskogningsförordningen på många olika platser. Här nedan följer ett axplock:

EU:s avskogningsförordning: [Förordning - 2023/1115 - EN - EUR-Lex](#)

EU-kommissionens vägledning: [EUR-Lex - 52025XC04524 - EN - EUR-Lex](#)

EU-kommissionens FAQ version 4, maj 2025: [Circabc](#)

EU-kommissionen: [Deforestation Regulation implementation - European Commission](#)

Skogsstyrelsen: [Avskogningsförordningen - Skogsstyrelsen](#)

Skogsstyrelsens Frågor och svar: [Frågor och svar - Skogsstyrelsen](#)

Skogsindustrierna: [EU:s avskogningsförordning i Sverige - Skogsindustrierna](#)

CEPI: [Cepi Guidance on EUDR implementation | www.cepi.org](#)